

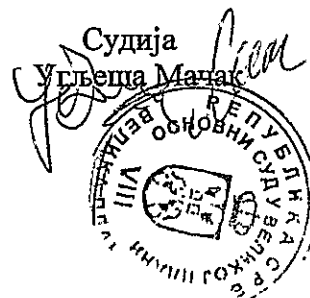


Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.140/24
07.05.2025. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

Налаже Вам се да Ђорђевић Миодрагу из Велике Плана улица Бране
Цанића број 7 истакнете пресуду Основног суда у Великој Плани К.140/24 од
15.04.2025. преко интернет странице суда.

Прилог: пресуда





Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.140/24
15.04.2025. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, као кривични и то председник судија Угљеша Мачак са записничарем Јасном Максимовић у кривичном предмету против окривљеног Милошевић Драгана из Велике Плана због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289 став 1 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Кто.96/24 од 25.03.2024. године који је прецизиран поднеском Кто.96/24 од 16.10.2024. на главном претресу дана 15.04.2025. донео је и јавно следећу

ПРЕСУДУ

ОКРИВЉЕНИ Милошевић Драган из Велике Пlane и боравиштем у Француској 8Rue Auger 75020, рођен 23.09.1960. године у Великој Плани, од оца Радисе и мајке Мике девојачко Пилчевић, држављанин РС, ожењен, отац троје деце, писмен, основна школа, по занимању грађевински радник, месечно заради око 1.300,00 евра, власник куће у Великој Плани од 80 квм и плаца од 13 ари, неосуђиван, ЈМБГ 2309960761519

КРИВ ЈЕ

што се дана 23.07.2023. око 23,30 часова у Великој Плани у стању смањене урачунљивости, али не битно, као учесник у саобраћају на путевима не придржавајући се саобраћајних прописа из члана 32 став 3 и члана 53 став 1 ЗОБС-а на путевима и тиме тако угрозио јавни саобраћај да је довео у опасност живот и тело људи па је услед тога код другог наступила лака телесна повреда, на тај начин што под дејством алкохола од 1,94 промила у организму у стању веома тешке алкохолисаности противно члану 187 став 5 тачка 6 ЗОБС-а на путевима као возач теретног возила марке Renault Trafic регистарске ознаке FJ 085-NN није смео да започне било коју радњу возилом у саобраћају на путу-претицање пре него што се увери да радњу може да изврши на безбедан и прописан начин, иако је био свестан да поступањем на овакав начин може проузроковати саобраћајну негоду па је на то пристао, приликом кретања улицом Војводе Мишића из правца Велике Пlane према Смедеревској Паланци доласком до кућног броја 125 приликом претицања своје возило није држао на потребном растојању од оштећеног Ђорђевић Миодрага из Велике Пlane који је управљао бициклом марке Delta bike и који се кретао истом улицом

у истом смеру испред окривљеног услед чега је окривљени десним спољним ретровизором возила ударио у леву руку општећеног након чега је општећени изгубио контролу над бициклом и пао на коловоз, наведеном приликом је код општећеног наступила лака телесна повреда у виду нагњечења леве надлактице са задње стране непосредно изнад лакатног зглоба са делимичном руптуром троглавог мишића опружача лакта и пратећим крвним поделом величине 55 мм у пречнику при чему је окривљени био свестан да је његово дело забрањено

-чиме је учинио кривично дело угрожавање јавног саобраћаја из члана 289 став 1 КЗ.

Па му суд на основу чланова 4,64,65,66 и члана 289 став 1 КЗ ИЗРИЧЕ

УСЛОВНУ ОСУДУ

и утврђује казну затвора у трајању од 4-четири месеца и одређује да се иста неће извршити уколико у року од једне године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело.

На основу чл. 86 КЗ окривљеном се изриче МЕРА БЕЗБЕДНОСТИ забране управљања моторним возилом "Б" категорије у трајању од три месеца од правноснажности пресуде.

Општећени се за остваривање имовинскоправног захтева упућује на парнични поступак.

Окривљени се обавезује да на име паушалних трошкова уплати износ од 7.000,00 динара и на име трошкова кривичног поступка износ од 13.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, на рачун Основног суда у Великој Плани 840-30627845-37 са позивом на број 97 62-109.

Обавезује се окривљени да ОЈТ Велика Плана на име трошкова кривичног поступка уплати износ од 17.172,09 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, на рачун број 840-1620-21 са позивом на број 91341-403-23-4235.

Обавезује се окривљени да општећеном на име трошкова кривичног поступка уплати износ од 54.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења,

Образложење

Основно јавно тужилаштво у Великој Плани је подигло оптужни предлог Ктo.96/24 од 25.03.2024. године који је прецизиран поднеском Ктo.96/24 од 16.10.2024. против окривљеног Милошевић Драгана из Велике Плана због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289 став 1 КЗ.

У завршној речи наводи да је признањем извршења кривичног дела и осталим изведеним доказим непосредно утврђено да је окривљени извршио кривично дело које му се ставља на терет. С тим у вези предложило је да суд истог огласи кривим и изрекне му условну осуду тако што ће му утврдити казну затвора до шест месеци и истовремено

одреди да се неће иста извршити уколико у врмену провере од једне године не изврши ново кривично дело као и да суд изрекне меру безбедности забране управљања моторним возилом Б категорије у трајању од четири месеца. Трошкове поступка је тражило и то за медицинско вештачење 15.432,09 динара, за анализе алкохола 1.740,88 динара.

Пуномоћник адвокат Милорад Рајић се придружио завршној речи ОЈТ и тражио трошкове поступка за присуство на претресу од 18.000,00 динара. Придружио се кривичном гоњењу и истакао имовинскоправни захтев.

Бранилац адвокат Славиша Јањић је предложио да се утврди казна затвора од четири месеца са роком провере од годину дана јер сматра да је то адекватна санкција имајући у виду налаз вештака неуропсихијатра у погледу алкохолисаности оштећеног и коректно држање окривљеног и признање дела. Навео је да вештак конкретно није могао да елиминисе утицај алкохола оштећеног на његову способност управљања, већ је то начелно одредио уз могућност изузетака како је рекао вештак. Видљивост пута је била добра, није падала киша, било је и осветљење.

Окривљени Милошевић Драган је на главном претресу признао извршење кривичног дела. У изјави пред ОЈТ Велика Плана Кт.403/23 од 07.08.2023. године наводи да се 23.07.2023.око 23,00 часова кретао улицом Војводе Мишића из центра Велике Плана као Смедеревској Паланци и управљао возилом Рено Трафик регистарских ознака ФЈ085-НН. Наводи да оштећеног није видео јер се налазио на стази поред пута. Истакао је да се оштећени није кретао коловозом испред њега, нити да ли се уопште кретао. Даље је навео да је доласком код кућног броја 25 у улици Војводе Мишића са десне стране имао два контејнера уз коловоз на банкени и осетио ударац у спољни десни ретровизор и звук ударца у зони првог контејнера. Оштећени није био на коловозу а контејнери су били Додао је да је након тога зауставио возило и након изласка видео оштећеног пре првог контејнера који стоји оборен поред бицикла уз сам контејнер. Наводи да му је оштећени показао повреду леве руке у виду отеклине и навод ида је настала од спорног ударца. Уз пристанак оштећеног одвезао га је кући а бицикл ставио у гепек. Додаје да му је оштећени одмах у возилу тражио 150 евра на име надокнаде повреде. Не зна да ли с оштећени јављао лекару али су дошли полицајци код њега и алкотестирали га и утврдили 1,83 промила па је одвежен на трежњење. Време је било ведро, коловоз сув а асфалт без оштећења и гладак, од бетонски тротоар је удаљен два метра од банкени. Додао је да осветљеност није била најбоља али је добро осветљавала пут. Био је сам у возилу. Пре критичног догађаја је конзумирао алкохолу ресторану Нино.

Оштећени Ђорђевић Миодраг је навео да се враћао са посла Власинском улицом, да је изашао на главну улицу и код "Старе општине" где су канте осетио је ударац у лево раме и показао горњи дело леве руке где је мишић и пао са бицикла. Навео је да му је лева рука била модра и да је платио такси од куће и отишао у болницу. Није тражио од окривљеног који га је одвезао кући да га води код лекара јер није одједном букнуло већ после сат времена. У изјави пред ОЈТ Велика Плана Кт.403/23 од 07.08.2023.године наводи да се критичног дана око 23.00 до 23.30 часова враћао кући са посла возећи бицикл марке Пони. Кретао се улицом Војводе Мишића од центра ка Смедеревској Паланци. Наводи да се окривљени кретао иза њега теретним возилом Рено Трафик и код кућног броја 125 отпочео претицање са леве стране а да није држао потребно растојање па је својим десним спољним ретровизором ударио у његову леву надлактицу након чега је пао са бицикла поред пута у близини контејнера. Окривљени је зауставио возило, помогао му да устане и одвезао га кући. Након овога јавио се у ДЗ у Великој Плани а потом у ОБ

Стефан Високи где су констатоване лаке телесне повреде. Полиција га је алкотестирали и утврдила да је имао 0,45 промила. Познато му је да је и окривљени алкотестиран и да је имао 1,8 или 1,9 промила због чега је и одвежен у станицу на трежњење. На бициклу није имао материјалну штету. Време је критичног дана било без падавина, коловоз сув, асфалт без општећења и била је улична расвета. Придружио се кривичном гоњењу и истакао имовинскоправни захтев.

Увидом у записник о увиђају Сн.603-66/23 од 27.08.2023.године се утврђује да се незгода догодила 23.07.2023.године око 23.30 часова у улици Војводе Мишића код кућног броја 125 по глатком асфалту, који је исталасан са општећењима на коловозу ширине 6.2 м на које је јасно уочљива уздужна неискривљена линија а у близини обележени пешачки прелази. Учесници у незгоди су окривљени који је управљао возилом Рено Трафик рег.ознака ФЈ 085-НН и општећени који је управљао бициклом Делта бајк.

Увидом у скицу лица места се утврђује да су приказни ФТ као угао објекта МЗ Стара општина ближи коловозу и Смедеревској Паланци, затим ОТ као пројекција ове тачке на леву ивицу коловоза улице Војводе Мишића гледано од Смедеревске Паланке као центру Велике Плане и ОП лева ивица коловоза улице Војводе Мишића гледано од Смедеревске Паланке као центру Велике Плане. Бројем један је означен положај пластичног дела ретровизора који је отпао са Ренола француских таблица а под бројем два је означен правац и смер кретања окривљеног и општећеног као учесника незгоде.

Увидом у фотодокументацију са лица места се утврђује да је дат шири и ближи приказ, изглед и положај пластичног дела ретровизора са теретног возила, да се види близина контејнера, приказан је правац кретања и изглед супротног од смера кретања, затим теретно возило Рено француских таблица и општећења десног ретровизора где недостаје пластични део. На фотографијама 11 до закључно са 15 је приказан изглед бицикла којим је управљао општећени.

Увидом у потврду 220093353 се утврђује да је општећени алкотестиран 24.07.2023.године у 00,02 часова и том приликом имао 0,45 мг/мл алкохола.

Увидом у потврду 220093354 се утврђује да је окривљени алкотестиран 24.07.2023.године у 00,51 час и да је имао 1,83 мг/мл алкохола.

Увидом у извештај о извршеном одређивању алкохола у крви, број протокола 88 ОБ Свети Лука се утврђује да је окривљени у крви узетој 24.07.2023.године у 01.20 часова имао 2,95 промила алкохола.

Увидом у налаз и мишљење вештака др.Анђелке Величковић од 14.10.2024.године се утврђује да је окривљени у време извршења дела имао алкохолисаност од 1,94 промила која спада у фазу инкординације по новој класификацији где долази до знатног општећења интегративних и координационих функција што резултира закаснелим и неадекватним реакцијама. У том смислу, смањује се реакција на уочавање препрека, схватање опасности и доношења одлуке о адекватној реакцији која се спроводи моторним командама. Наводи да опада способност процене растојања међу предметима, успорава се рефлексна активност. Сопствене могућности се нереално прецењују а вожња постаја агресивнија и оптимистичнија а критичност опада. Вештак утврђује да је услед овакве алкохолемије способност окривљеног да управља својим поступцима била смањена али не и битно као и схватање значаја дела.

Вештак др.Анђелка Величковић је на претресу остала при налазу и мишљењу који је дала по наредби суда. Навела је да је било више варијанти јер је рађено алкотестирање из крви и из даха и да обзиром на протек времена између ових тестирања и добијених резултата не

може да се изричито одреди алкоholeмија али је била 1,94 промила и као таква битно је редуковала његове возачке способности. Додала је да је његова способност да схвати значај дела била је умањена али не битно што се закључује не само на основу степена алкоholeисаности већ и на основу понашања после дела, кад је указао неку врсту помоћи општећеном. У вези са алкоholeмијом општећеног 0,45 промила, колико је то утицало да управља бициклом на сигуран начин и да схвати безбедност радњи које предузима је изјавила да је прошло 30 минута од удеса до алкотестирања тако да ту није било неопходно вршити корективно прерачунавање јер постоји могућност да се алкохол још увек налази у фази ресорпције, тако да то оставља могућност да алкоholeмија може бити и нешто нижа у време удеса. Сматра да ову вредност која је из даха треба помножити са 95% да би се добила вредност из крви и да би то било 0,42 промила у крви. Појашњава да то одговара 0,45 у даху у тренутку тестирања. Понавља да остаје могућност да је била и нижа у време извршења дела. Објашњава да алкоholeмија испод 0,5 промила спада у иницијалну фазу алкоholeисаности када се почетно и не битно смањује оштрина вида, сужава видно поље, успорава рефлексна активност а израженије су промене у психичкој сфери, опуштености, лагоднијег понашања, способност одржавања равнотеже јер се ради о бициклисти и при овако ниској алкоholeмији још увек очувано. Наводи и да алкоholeмија није једини параметар који може да покаже нечије опште психифизичке способности које су неопходне за управљање бициклом у саобраћају, нарочито при овако ниским вредностима. Објашњава да су ту и индивидуалне разлике посебно изражене па зависно од животног доба, општег здравственог стања, врсте алкоholeа које је конзумирано, начина конзумирања алкоholeа (постепено и уз хравну или нагло), једнократног опијања, реакције организма могу бити различите али начелно су уз ову алкоholeмију способности за безбедно управљање бицикле само почетно и не битно умањене. На питање браниоца да ли постоје особе код којих и тако ниска алкоholeисаност утиче на безбедно управљање је изјавила да постоје одређени ендогени и егзогени фактори који могу да делом модификују психифизичке способности алкоholeисане особе. На конкретно питање браниоца се изјаснила да, ако се ради о особи старијег животног доба која има и неке друге здравствене проблеме, у смислу проблема са центром за равнотежу, артеросклеротичне промене, код особе која хронично конзумира алкохол, код оне која има проблеме са видом, ове способности могу да буду и нешто више умањене него ако се ради о младној, здравој особи, која је одморна, алкохол уносила уз храну и која се налазила у фази елиминације алкоholeа. Додаје да се начелно сматра да оваква алкоholeмија нема значаја при уобичајним околностима али у случају неке изненадне опасности на путу могућност настанка грешке је већа него код особе која није под утицајем алкоholeа. Наведена алкоholeисаност спада у тешку алкоholeисаности у складу са чланом 187 став 5 тачка 6 ЗОБС-а на путевима.

Увидом у извештај лекара специјалисте ОБ Стефан Високи се утврђује да је општећени прегледан контролно поводом извештаја од 27.07.2023.године и парцијалне руптуре тела трицепса, хематом од 55 мм.

Увидом у упут за амбулантно специјалистички преглед ОБ Стефан Високи, број протокола 9873 се утврђује да је општећени упућен на специјалистички преглед поводом дијагнозе С40.

Увидом у извештај лекара специјалисте број протокола 9873 се утврђује да је општећени прегледан 24.07.2023 у 01.27 часова одакле је упућен из СХМП Велика Палана а поводом удarca ретровозором од аута у леву надлактицу док је возио бицикл критичне

вечери. Поводом наведеног, рађен је и преглед 24.07.2023.године у 01.40 часова од стране др. Братислава Јаковљевића и дат радиолошки налаз у којем се констатује да се не виде лезије бицепса и констатује се парцијално руптура тела трицепса, хематом од око 55 мм.

Увидом у налаз и мишљење вештака медицинске струке др. Томислава Глишића се утврђује да је оштећени задобио следећу повреду: нагњечење леве надлактице са задње стране непосредно изнад лакатног зглоба са делимичном руптуром троглавог мишића опружача лакта и пратећим крвним подливом величине 55 мм у пречнику. Вештак ову повреду квалификује као лаку телесну повреду и за механизам настанка наводи деловање тупине механичке силе, односно, ударац у наведену регију надлактице леве руке са задње стране. Према вештаку могуће је повређивање ударцем ретровизором од наведеног теретног возила.

Окривљени и оштећени у својим изјавама не споре да су се обојица дана 23.07.2023. око 23,30 часова у Великој Плани кретали улицом Војводе Мишића из правца Велике Плана према Смедеревској Паланци. На скици лица места и фотодокументацији је ово лице места улица Војводе Мишића код кућног број 125 јасно утврђено а што је констатовано и у записнику о увиђају. Предузете мере алкотестирања и сачињене потврде указују да су оба учесника у саобраћају имала у тренутку мерења алкохол у организму и то окривљени 1,83 мг/мл а оштећени 0,45 мг/мл. Окривљеном је узета и крви на анализу 24.07.2023.године у 01.20 часова и утврђено је да је имао 2,95 промила алкохола. Вештак др. Анђелка Величковић у свом налазу и мишљењу утврђује да је окривљени у тренутку незгоде имао 1,94 промила алкохола у организму при чему остаје и на главном претресу и објашњава како је ова количина утицала на начин управљања у саобраћају и могућности реаговања. На основу записника о увиђају, скице лица места и фотодокументације се утврђује да је на лицу места пронађен пластични део ретровизора са теретног возила. Теретно возило којим је управљао окривљени Рено Трафик је фотографисано и јасно се утврђује да на десном предњем ретровизору недостаје са предње стране украсна пластика. Наведена украсна пластика која је пронађена на лицу места са десне стране у правцу кретања возила окривљеног одговара пластици која недостаје на возилу. Окривљени у својој одбрани пред судом у потпуности признаје извршење кривичног дела и такво његово признање није супротно нити противречи изведеним доказима појединачно и у целини. У одбрани пред ОЈТ Велика Плана окривљени не спори да је критичном приликом управљао возилом Рено Трафик из правца Велике Плана ка Смедеревској Паланци али наводи да је код МЗ Стара Општина са десне стране уочио контејнере и чуо и осетио ударац у своје возило услед чега се зауставио и када је изашао видео оштећеног да лежи испред контејнера. На наведеном месту затечен је ретровизор. Оштећени у својој изјави описује да се кретао улицом Војводе Мишића бициклом и да је осетио ударац у задњи леви део руке у близини рамена услед чега је пао. Окривљени наводи постојање контејнера са десне ивице уз банку што је неспорно утврђено из фотографија са лица места и оспорава у изјави пред ОЈТ-ом да је оштећени уопште био на коловозу. Вештак др. Анђелка Величковић је описала да утврђена количина алкохола утиче и на способности опажања поред других чула те да постоји могућност и да дође до повремене дупле слике. Са друге стране изјава оштећеног који нема разлога да окривљеног неосновано терети и који је пристао да га окривљени врати кући након обарања је сагласна са изведеним доказима и траговима са лица места. Вештак медицинске струке потврђује да је механизам настанка повреде коју утврђује код оштећеног ударац у задњи део леве надлактице. Дакле, окривљени је десном страном возила, односно десним

ретровизором ударио у леву руку оштећеног који је услед тога изгубио контролу над бициклом и пао на коловоз. Вештак медицинске струке је стручно лице, непристрасно и суд његов налаз и мишљење у погледу врсте повреде и начина настанка прихвата у потпуности. Ово и из разлога јер је такав налаз сагласан и непротивречан са осталим изведеним доказима. Оштећени је у изјави описао да је након доласка кући осетио да му је отекла рука те да се јавио лекару услед чега је и одвежен у ОБ Стефан Високи где је прегледан о чему су сачињени извештаји лекара специјалиста, урађан радиолошки налаз критичне вечери а поводом тога ишао и на контролу. Окривљени је приликом управљања возилом пропустио да радњу претицања изврши на безбедан и прописан начин јер није држао своје возило на потребном растојању од оштећеног који се кретао бициклом истом улицом и у истом смеру. На овај начин прекршио је одредбе чланова 32 став 3 и 53 став 1 ЗОБС-а на путевима. Тачно је да су услови вожње били ноћни али и чињеница да је било уличне расвете и коловоз сув. Одбрана окривљеног да оштећени није био на коловозу када се имају у виду изведени докази појединачно и у целини није могла бити прихваћена и срачуната је на умањење кривичне одговорности. Окривљени је био свестан да врши радњу управљања возилом у саобраћају иако је претходно конзумирао алкохол. Исто тако је као возач са положеном Б категоријом био свестан да претицање и обилажење треба да врши са леве стране возила које претиче и да ту радњу изврши на безбедан и прописан начин, односно држећи потребно растојање од оштећеног који је управљао бициклом. Околност да је оштећени имао одређену количину алкохола суд у датим условима не сматрам релевантном и о томе вештак др. Анђелка Величковић на главном претресу даје објашњење. Вештак Анђелка Величковић утврђује количину алкохола коју је имао оштећени у тренутку незгоде и наводи да она није суштински утицала на његове могућности безбедног управљања бициклом у саобраћају. Са друге стране, неспорно је да је окривљени био у стању веома тешке алкохолисаности и да је она смањено али не битно, утицала на могућности схватања значаја дела и могућности вољног управљања поступцима у саобраћају, у овом случају као возача теретног возила. Окривљени је био свестан забрањености поступања противно наведеним одредбама из ЗОБС-а на путевима и пристао да на овакав начин може проузроковати саобраћајну незгоду, односно угрозити јавни саобраћај да доведе у опасност живот и тело људи. Оштећени је задобио лаку телесну повреду која је услов постојања квалитетације кривичног дела из чл.289 ст. 1 КЗ икоја је у узрочној вези са пропустима приликом управљања теретним возилом из бланкетне норме.

Приликом одређивања кривичне санкције суд је као олакшавајуће околности ценио време протекло од незгоде, потпуно признање на главном претресу, ранију неосуђиваност, да је ожењен, отац троје деце, године живота, држање у поступку док отежавајуће околности нису нађене. Суд је ценећи наведене околности окривљеном изрекао условну осуду и утврдио казну затвора у трајању од четири месеца за коју је одредио да се неће извршити уколико у року од једне године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Суд налази да одмерана кривична санкција у довољној мери остварује утицај на окривљеног и друга лица да не чине кривична дела и да остварује остале циљеве из чл. 42 КЗ. У том смислу претња извршењем утврђене казне затвора у случају чињења новог кривичног дела за време проверавања има значајан утицај на окривљеног да не чини кривична дела.

Имајући у виду степен алкохолисаности те године живота окривљеног суд је нашао да је оправдано изрицање мере безбедности забрана управљања моторним возилом Б

категорије у трајању од три месеца од правноснажности пресуде на основу чл. 86 КЗ. Суд налази да ће у довољној мери изречена мера утицати на окривљеног да у сличним и другим ситуацијама не предузима радње управљања у саобраћају и да ће схватити озбиљност и штетност истих, па је и трајање мере одређено у том циљу.

На основу чл.258 ЗКП-а општењени је упућен на парнични поступак за остваривање имовинскоправног захтева јер суд није имао да током овог поступка у потпуности или делимично одлучи.

Окривљени је на основу члана 264 ЗКП обавезан да име паушалних трошкова поступка на рачун суда уплати износ од 7.000,00 динара. Ови трошкови су одмерени на основу имовног стања окривљеног, трајање и сложености поступка. Окривљеном је одређено да наведене трошкове плати у року од 15 дана од правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења. Такође је одређено да у истом року уплати на име трошкова кривичног поступка укупан износ од 13.000,00 динара који се односи на извршено вештачење од стране др. Анђелке Величковић и допуну на претресу.

Окривљени је обавезан и да ОЈТ Велика Плана накнади трошкове кривичног поступка у износу од 17.172,09 динара на име медицинског вештачања повреда општењеног у року од 15 дана од правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

На основу чл.264 ЗКП-а окривљени је обавезан и да општењеном надокнади трошкове поступка у укупном износу од 54.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења. Трошкови су одмерени према важећој АТ за два одржана претреса 16.08.2024 и 15.04.2025.године по 18.000,00 динара и за два неодржана претреса 16.10.2024 и 03.12.2024.године по 8.000,00 динара.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ дана 15.04.2025.године.

ПРАВНА ПОУКА

Против ове пресуде је дозвољена жалба у року од 8 дана од дана пријема Вишем суду у Смедереву, преко овог суда.

